



**Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polis-  
myndigheten (region Bergslagen)**

---

**1. BAKGRUND**

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har granskat omständigheterna kring ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Polismyndigheten (region Bergslagen) den 6 april 2018. Beslutet fattades med stöd av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

**2. UTREDNINGEN**

Enligt Polismyndighetens riktlinjer för hantering av ärenden enligt inhämtningslagen<sup>1</sup> (riktlinjerna) ska det finnas ett beslutsunderlag i varje inhämtningsärende. I riktlinjerna anges att syftet med beslutsunderlaget är att det på ett enkelt sätt ska gå att bilda sig en uppfattning om varför den aktuella inhämtningen gjorts och vilket material inhämtningsbeslutet grundar sig på. Polismyndigheten har för ändamålet tagit fram en särskild blankett på vilken det bl.a. ska anges de faktiska omständigheter som skapat behovet av inhämtningen.<sup>2</sup>

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet. I ärendet finns två underrättelseuppslag och en förhållandevis detaljerad lägesrapport av det underrättelseärende som beslutet om inhämtning av uppgifter är kopplat till. Polismyndigheten (region Bergslagen) har på särskild fråga uppgett att det inte finns ett specifikt beslutsunderlag till grund för beslutet om inhämtning av uppgifter, utöver nämnda handlingar.

---

<sup>1</sup> Polismyndighetens riktlinjer för verksamhet enligt lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (PM 2016:32) beslutade den 30 september 2016.

<sup>2</sup> A.a. s. 9 ff.

### 3. NÄMNDENS BEDÖMNING

Beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i underrättelseverksamhet utgör ett intrång i den enskildes personliga integritet. En sådan informationsinhämtning ställer därför höga krav på en systematisk och kontinuerlig efterhandskontroll och tillsyn av verksamhetens lagenlighet, enhetlighet och lämplighet.<sup>3</sup>

I det aktuella inhämtningsärendet har det inte upprättats något beslutsunderlag till grund för inhämtningsbeslutet. Utan ett sådant underlag försvåras nämndens uppgift att i efterhand granska huruvida tvångsmedelsanvändningen har varit i enlighet med lag. Vidare bör enligt nämnden alltför omfattande eller detaljerade uppgifter i underrättelseärendet, som inte har betydelse för inhämtningsärendet, utelämnas. Nämnden vill därför betona vikten av att riktlinjerna följs så att de faktiska omständigheter som ett beslut om inhämtning grundar sig på tydligt framgår av inhämtningsärendet. En sådan hantering bidrar också till att integritetskänsliga uppgifter som saknar betydelse för beslutet om inhämtning inte sprids i onödan.

Vad som i övrigt framkommit ger inte anledning till något uttalande från nämndens sida. Nämnden vidtar därför inga ytterligare åtgärder i ärendet.<sup>4</sup>

### 4. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Barbro Thorblad, Cecilia Dalman Eek, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Ylva Marsh

Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd (dnr A002.822/2018).

---

<sup>3</sup> Prop. 2011/12:55 s. 68.

<sup>4</sup> När det gäller de brottsbekämpande myndigheternas behörighet att hämta in uppgifter med stöd av inhämtningslagen, se nämndens beslut den 4 maj 2017 i ärendena dnr 30-2017 m.fl.