



Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Säkerhetspolisen

1. BAKGRUND M.M.

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har granskat ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Säkerhetspolisen i maj 2018. Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen). Beslutet avsåg inhämtning av uppgifter om meddelanden till och från ett visst angivet mobiltelefonnummer under perioden den 1 januari 2017 – 30 november 2017.

En förutsättning för att uppgifter ska få hämtas in enligt inhämtningslagen är bl.a. att skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den som åtgärden riktar sig mot eller för något annat motstående intresse (2 § andra punkten inhämtningslagen).

I ett beslut om inhämtning av uppgifter ska det bl.a. anges vilken tid beslutet avser. Tiden får inte bestämmas längre än nödvändigt (5 § inhämtningslagen).

2. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet. Säkerhetspolisen har anmodats att yttra sig över vilka rättsliga överväganden som gjordes inför beslutet att hämta in aktuella uppgifter med avseende på den tidsperiod som inhämtningen omfattat.

Säkerhetspolisen har sammanfattningsvis anfört följande. Beslutet har avsett brottslig verksamhet som innefattat grov olovlig underrättelseverksamhet mot Sverige. Uppgifter talar för att en viss person hade kontakt med en annan person som misstänks vara underrättelseofficer och att den förstnämnda personen hade tillgång till uppgifter som utländsk underrättelsetjänst kunde vara intresserad av. I ärenden som det nu aktuella följer oftast möten och kontakter ett visst mönster, inte sällan med flera månader emellan. Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation inom verksamhetsområdet kontraspionage behöver därför ofta omfatta relativt långa tidsperioder för att kunna visa om det finns ett intressant

mönster eller inte. I fråga om art, styrka, räckvidd och varaktighet har bedömningen gjorts att åtgärden är proportionerlig.

3. NÄMNDENS BEDÖMNING

Säkerhetspolisen har hämtat in uppgifter om meddelanden till och från ett telefonnummer under en period om elva månader. Enligt inhämtningslagen får den tid som inhämtningen avser inte bestämmas längre än nödvändigt. En i sammanhanget korrekt tillämpning av proportionalitetsprincipen innebär också att Säkerhetspolisen beträffande varje enskilt beslut om inhämtning måste göra en avvägning mellan det ingrepp som åtgärden innebär i förhållande till vad som står att vinna med inhämtningen. Trots att inhämtningsperioden är lång saknas anledning för nämnden att efter erhållna svar och på befintligt underlag ifrågasätta Säkerhetspolisens bedömning i det granskade ärendet.

Vad som i övrigt framkommit ger inte anledning till något uttalande från nämndens sida. Nämnden vidtar därför inga ytterligare åtgärder i ärendet.¹

4. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Barbro Thorblad, Cecilia Dalman Eek, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Emma Hultqvist

Expedition till:

Säkerhetspolisen, Rättsenheten (ärendenummer 2018-13571)

¹ När det gäller de brottsbekämpande myndigheternas behörighet att hämta in uppgifter med stöd av inhämtningslagen, se nämndens beslut den 4 maj 2017 i ärendena 30-2017 m.fl.