

REGISTERNÄMNDEN

2002-02-13  
dnr 17/02VERKSAMHETSBERÄTTELSE FÖR REGISTERNÄMNDEN  
FÖR ÅR 2001; M.M.

## 1. INLEDNING

Enligt 1 § förordningen (1996:730) med instruktion för Registernämnden har nämnden till uppgift att

1. i ärenden om registerkontroll enligt säkerhetsskyddslagen (1996:627) pröva frågor om utlämnande av uppgifter från polisregister och andra register som omfattas av polisdatalagen (1998:622) samt av övriga uppgifter som Rikspolisstyrelsen (RPS) eller Säkerhetspolisen behandlar enligt polisdatalagen, om de inte ingår i en förundersökning eller särskild undersökning i kriminalunderrättelseverksamhet,
2. pröva frågor om utlämnande av uppgifter i sådana fall som avses i 10 § förordningen (1989:149) om bevakningsföretag m.m.,
3. granska Säkerhetspolisens behandling av uppgifter enligt polisdatalagen (1998:622), särskilt med avseende på 5 § i lagen.

Regeringen uppdrog den 6 november 1997 åt Registernämnden att undersöka vissa frågor rörande hanteringen av personuppgifter i samband med personalkontroll enligt reglerna i 1969 års personalkontrollkungörelse. Nämnden lämnade den 22 december 1998 sin rapport till regeringen i anledning av det uppdraget.

Genom beslut av regeringen den 31 mars 1999 fick nämnden ett fortsatt uppdrag att - i den utsträckning som var möjlig - försöka fastställa de fall där personers anställningsförhållanden hade påverkats negativt till följd av

- a) den registrering av personuppgifter som förekommit i Säkerhetspolisens register och som genom
- b) ett utlämnande av uppgifter ur Säkerhetspolisens register påverkat ett pågående anställningsförfarande eller ett redan existerande anställningsförhållande och där detta inte framstår som rimligt med hänsyn till omständigheterna, oavsett att registreringen och utlämnandet rymdes inom det regelverk som gällde vid tiden för handläggningen.

Registernämndens granskningsperiod skulle avse tiden den 1 oktober 1969 – den 30 juni 1996. Nämnden lämnade den 3 oktober 2000 sin rapport till regeringen i anledning av det nya uppdraget.

Mot bakgrund av att det efter Registernämndens rapport den 3 oktober 2000 hade kommit in framställningar till regeringen från enskilda som tidigare inte hade begärt utredning av nämnden, fann regeringen att nämnden borde återuppta sitt uppdrag. Regeringen beslutade därför den 28 juni 2001 att nämnden, på samma sätt som föreskrevs i regeringens beslut den 31 mars 1999, skulle göra undersökningar i fråga om personer som efter ett nytt annonseringsförfarande anmälde sig till nämnden senast den 30 november 2001. Nämnden skall redovisa detta uppdrag senast den 31 mars 2002.

Registernämnden skall enligt 6 § i sin instruktion varje år före den 1 mars lämna en berättelse till regeringen om sin verksamhet under det senaste kalenderåret.

Nämnden får härmed överlämna sin verksamhetsberättelse för år 2001.

## 2. FÖRESKRIFTER SOM VAR AV VIKT FÖR NÄMNDENS VERKSAMHET ÅR 2001

- Regeringsformen
- Sekretesslagen (1980:100)
- Säkerhetsskyddslagen (1996:627)
- Personuppgiftslagen (1998:204)
- Polisdatalagen (1998:622)
- Förordning (1989:149) om bevakningsföretag m.m.
- Förordning (1989:773) med instruktion för Rikspolisstyrelsen
- Verksförordningen (1995:1322)
- Säkerhetsskyddsförordningen (1996:633)
- Förordning (1996:730) med instruktion för Registernämnden

## 3. NÄMNDENS SAMMANSÄTTNING M.M.

Under år 2001 har nämnden bestått av följande ledamöter: f.d. lagmannen Carl-Anton Spak, ordförande, överåklagaren Catharina Bergquist Levin, vice ordförande (den 1 januari – den 31 oktober), chefsrådmannen Jan Öhman, vice ordförande (den 1 november – den 31 december), advokaten Rune Ek samt riksdagsledamöterna Gun Hellsvik (den 1 januari – den 18 april), Christel Anderberg (den 19 april – den 31 december) och Ingvar Johnsson.

Rikspolisstyrelsen tillhandahåller nämnden kanslifunktioner, sammanträdeslokaler och föredragande.

Som föredragande i ärenden om registerkontroll har under år 2001 tjänstgjort kriminalkommissarierna Sören Johansson, Ingemar Månsson och Barbro Svensson.

## 4. NÄMNDENS ARBETSSÄTT

Registerkontrollärendena avgörs - i den mån det finns uppgifter om den kontrollerade i polisregister - dels efter föredragning vid sammanträden för nämnden i dess helhet, dels efter föredragning för ordföranden eller vice ordföranden, dels utan föredragning genom beslut av en föredragande. Det bör dock särskilt framhållas att det beslut som nämnden har fattat i fråga om delegering av beslutanderätt i fråga om registerkontrollärenden innebär att **uppgift i Säpo-registret** får lämnas ut till den myndighet (motsvarande) som har begärt registerkontroll endast efter beslut av nämnden **i dess helhet**. Det skall också understrykas att en föredragande **inte** själv kan fatta ett beslut **att lämna ut** någon uppgift ur polisregister.

Företrädare för nämnden har överlagt med olika myndighetsföreträdare för att åstadkomma sådana rutiner i fråga om handläggningen av ärendena om registerkontroll att arbetet med dessa löper på ett effektivt sätt i enlighet med säkerhetsskyddslagens och säkerhetsskydds-förordningens bestämmelser.

Nämnden höll 22 sammanträden under år 2001. Föredragningar av registerkontrollärenden skedde för ordföranden eller vice ordföranden vid sammanlagt 48 tillfällen därutöver.

## 5. REGISTERNÄMNDENS VERKSAMHET MED REGISTERKONTROLLÄRENDEN

### 5.1 Statistiska uppgifter

I bilaga återges vissa uppgifter om antalet registerkontrollärenden under åren 1997 - 2001 samt vissa uppgifter om ärendenas art och de beslut som ärendena har föranlett.

### 5.2 Arbetsutveckling och arbetsmetoder vid Registernämnden

Under år 2001 kom det in 64.200 ärenden om registerkontroll till Registernämnden, vilket innebär en ökning i förhållande till år 2000 med 11.559 ärenden. I nyss nämnda bilaga finns närmare uppgifter om ärendenas art. Utöver de nu redovisade ärendena om registerkontroll har nämnden handlagt 185 s.k. spontanärenden, dvs. ärenden i vilka Rikspolisstyrelsen har fått kännedom om att uppgift har tillförts polisregister beträffande en person som tidigare har registerkontrollerats (29 § säkerhetsskyddsförordningen).

Enligt 25 § säkerhetsskyddslagen skall Registernämnden, innan en uppgift som har kommit fram vid registerkontroll eller särskild personutredning lämnas ut för säkerhetsprövning, ge den som uppgiften avser tillfälle att yttra sig, s.k. kommunikering. Detta gäller dock inte om uppgiften omfattas av sekretess i förhållande till den enskilde enligt någon annan bestämmelse i sekretesslagen (1980:100) än 7 kap. 17 §. Under år 2001 har det endast förekommit i *ett* ärende att den kontrollerade inte har beretts tillfälle att yttra sig enligt 25 § säkerhetsskyddslagen.

Registernämnden inrättades den 1 juli 1996 och har alltså verkat i snart sex år. Arbetet inom nämndens kansli flyter väl. Några arbetsbalanser i fråga om handläggning av ärenden om registerkontroll finns för närvarande inte. Rikspolisstyrelsen ställer resurser till förfogande för kansliarbetet i en utsträckning som nämnden finner godtagbar. Rikspolisstyrelsen gör också i samråd med nämnden undersökningar i syfte att finna möjligheter att effektivisera handläggningen av registerkontrollärendena. Våren 2001 slutfördes en större undersökning om dessa möjligheter. I detta sammanhang inhämtades synpunkter från olika myndigheter som begär registerkontroll. Undersökningen resulterade bl.a. i att vissa rutiner ändrades. Arbetet med att finna vägar att ytterligare effektivisera handläggningen av registerkontrollärenden fortsätter. Exempelvis utreds för närvarande möjligheterna att använda elektronisk kommunikation vid ansökningar och beslut i registerkontrollärenden.

Sedan säkerhetsskyddslagen trädde i kraft den 1 juli 1996 har antalet ärenden om registerkontroll, i vilka **kommunicering inte har skett med den kontrollerade**, minskat för varje år. Det är en utveckling som nämnden har drivit på och som den finner mycket glädjande. Det skapas nämligen ett större förtroende för ett kontrollsystem ju fler kontrollerade som får veta vilka uppgifter som nämnden lämnar ut om dem ur polisregister m.m. till den myndighet (motsvarande) som skall göra den slutliga säkerhetsprövningen.

Registernämnden vill också framhålla att det då och då händer att den ändrar sitt preliminära beslut att utlämna viss uppgift på grund av vad den kontrollerade uppger under kommuniceringsförfarandet eller att nämnden till den myndighet som har begärt kontrollen vidarebefordrar vissa synpunkter från den kontrollerade under kommuniceringsförfarandet.

Vidare har det hänt att den kontrollerade under detta förfarande har anmält att han inte längre vill kvarstå som sökande, om nämnden lämnar ut uppgift om honom, och därför inte längre går med på att det görs kontroll av honom. Vid sådant förhållande kontrollerar nämnden att vederbörande återkallar sin ansökan om anställning, varefter registerkontrollförfarandet avbryts.

Det bör också framhållas att antalet utlämnade uppgifter ur Säpo-registret har minskat sedan säkerhetsskyddslagen trädde i kraft. Endast i *nio* ärenden lämnades det under år 2001 ut uppgift ur Säpo-registret. En bidragande orsak till detta kan vara att de myndigheter som begär registerkontroll numera gör en bättre säkerhetsprövning än tidigare, innan de gör sin framställning till RPS om kontroll. Även det förhållandet att Registernämnden lämnar ut färre uppgifter ur Säpo-registret än tidigare är ägnat att stärka förtroendet för systemet med registerkontroller.

## 5. IAKTTAGELSER OM SÄKERHETSSKYDDSLAGENS (1996:627) REGELSYSTEM

### 5.1 Särskilt om registerkontroll enligt 14 § säkerhetsskyddslagen

I verksamhetsberättelserna för åren 1999 och 2000 har Registernämnden angett att den anser att det finns så avsevärda brister i det regelsystem som gäller för s.k. terroristkontroll enligt 14 § säkerhetsskyddslagen att en översyn borde göras av regelsystemet. Nämnden vill nu ta upp ytterligare en omständighet som rör ärenden om terroristkontroll. Det gäller ett problem som har blivit alltmer aktualiserat för Registernämnden under år 2001.

Problemet har bestått i att det har visat sig vara omöjligt att fullt ut handlägga en del ansökningar om terroristkontroll som har gjorts med anledning av en särskild händelse av t.ex. det slag som EU-mötet i Göteborg i juni 2001 utgjorde. Inför det mötet gjorde Säkerhetspolisen - efter bemyndigande av regeringen - ett större antal ansökningar om registerkontroll med stöd av 14 § säkerhetsskyddslagen. Ansökningarna avsåg i vissa fall personer om vilka det först på ett sent stadium inför mötet kunde klargöras att de skulle komma att anlitas för visst ändamål. Dessa fick, som alla andra som skulle anlitas, lämna sitt godkännande till genomförande av registerkontroll. Det kunde då hända att nämnden i ett preliminärt beslut beträffande en kontrollerad bedömde att uppgift borde lämnas ut till den som hade begärt registerkontrollen, dvs. Säkerhetspolisen, men att det tidsmässigt var omöjligt att hinna med det i 25 § säkerhetsskyddslagen föreskrivna kommuniseringsförfarandet. I detta läge måste handläggningen av registerkontrollärendet avbrytas.

I ett sådant här fall och i liknande fall där tidsbrist har hindrat tillämpningen av det föreskrivna registerkontrollförfarandet torde Säkerhetspolisen, som ett led i sin polisoperativa verksamhet, ha funnit erforderligt att själv företa slagningar i polisregister för att kunna försäkra sig om att personer som kunde utgöra säkerhetsrisker inte skulle komma att tas i anspråk. Det kan då ha blivit så att Säkerhetspolisen har vidtagit åtgärder i syfte att förhindra att vederbörande skulle tas i anspråk för det med ansökningen om registerkontroll avsedda uppdraget. Det ankommer inte på Registernämnden att bedöma Säkerhetspolisens operativa verksamhet, men nämnden finner det olyckligt att en person lämnar sitt medgivande till en registerkontroll, och utgår från att regelsystemet beträffande en sådan kontroll iakttas helt igenom, medan han i praktiken blir föremål för ett helt annat förfarande.

Ju tidigare regeringen ger tillstånd till terroristkontroll enligt 14 § säkerhetsskyddslagen med anledning av en viss kommande händelse desto mindre torde behovet av polisoperativa

slagningar i register bli. Det är emellertid säkert omöjligt att undvika alla situationer då tidsbrist framtvingar sådana slagningar av Säkerhetspolisen. Situationen kan nämligen exempelvis vara den att någon annan omgående måste anlitas i den kontrollerades ställe, t.ex. om den kontrollerade med kort varsel får förhinder på grund av sjukdom eller liknande.

En annan möjlighet att minska antalet polisoperativa slagningar skulle kunna skapas genom en lagändring som ger Registernämnden tillfälle att i lägen, då kommunikering före ett utlämnande är omöjligt av tidsskäl, kommunicera först i efterhand. Mot en sådan ordning kan emellertid göras den invändningen att den kan vara ägnad att undergräva tilltron till det kommuniceringsförfarande som nu tillämpas. Det finns enligt nämndens mening anledning att närmare utreda vilka åtgärder som bör vidtas för att minska antalet polisoperativa slagningar som företas i den situationen då sedvanlig registerkontroll inte hinner slutföras.

## 5.2 Vissa andra bestämmelser i säkerhetsskyddslagen

I verksamhetsberättelsen för år 2000 har nämnden föreslagit viss ändring av 21 § 1 säkerhetsskyddslagen så att det klarläggs att bestämmelsen avser också delsbo/särbo.

Registernämnden har tagit del av en skrivelse från Säkerhetspolisen den 30 november 2001 ”Rådets säkerhetsbestämmelser (2001/264EG) m m”. I denna skrivelse redogör Säkerhetspolisen för frågor som kan uppkomma inom Sverige vid hantering av sekretessbelagda EU-uppgifter. Säkerhetspolisen anger avslutningsvis att den anser att det finns skäl att närmare utreda hur de förpliktelser skall mötas som Sverige har åtagit sig när det gäller skyddet av hemliga handlingar och de krav som andra länder ställer i denna fråga. Nämnden delar Säkerhetspolisens uppfattning att saken bör utredas. Ändringar i säkerhetsskyddslagen kan då komma att bli aktualiserade.

Enligt Registernämndens mening har Säkerhetsskyddslagens bestämmelser i stort sett fungerat väl under de närmare sex år som har gått sedan de trädde i kraft den 30 juni 1996. Som framgår av det tidigare anförda finns emellertid behov av vissa ändringar. För nämnden är det naturligtvis angeläget att de förslag till ändringar som nämnden har ställt sig bakom genomförs så snart som möjligt. En utväg kan vara att göra en översyn helt allmänt sett av hur säkerhetsskyddslagen fungerar i dagens förändrade säkerhetssituation.

## 6. NÄMNDENS GRANSKNING AV SÄKERHETSPOLISENS BEHANDLING AV UPPGIFTER ENLIGT POLISDATALAGEN (1998:622)

Registernämndens uppgift att granska Säkerhetspolisens behandling av personuppgifter enligt polisdatalagen, särskilt med avseende på 5 § i nämnda lag, har inte delegerats till enskilda ledamöter utan har utförts av samtliga ledamöter gemensamt. Sådan granskning sker såväl under det praktiska arbetet med de olika registerkontrollärendena som vid särskilda granskningstillfällen vid rotlar inom Säkerhetspolisen. Nämndens ledamöter har också som ett led i sin granskningsverksamhet gjort besök vid Säkerhetspolisens sektioner i Malmö och i Luleå.

I en särskild skrivelse till statsrådet och chefen för Justitiedepartementet den 4 oktober 2000 redogjorde Registernämnden för vissa iakttagelser som den gjort under sin granskning av Säkerhetspolisens register. Dessa hänförde sig främst till den tekniska utvecklingen på databehandlingsområdet och den användning som särskilda dataanalysbaser har fått inom Säkerhetspolisen och också i övrigt inom polisväsendet.

Regeringen överlämnade den 23 november 2000 nämndens skrivelse till den då arbetande Polisdatautredningen. Utredningen lämnade sitt betänkande "Behandling av personuppgifter i polisens verksamhet" i november 2001. I betänkandet anger utredningen på s. 237 att nämndens synpunkter blir tillräckligt beaktade genom de förslag som utredningen lägger fram. Under kommande remissbehandling av betänkandet kommer nämnden att yttra sig över de förslag som utredningen lägger fram och då särskilt från den granskningssynpunkt som nämnden har att iakttä i förhållande till Säkerhetspolisen.

I 5 § polisdatalagen stadgas att uppgifter om en person inte får behandlas enbart på grund av vad som är känt om personens ras eller etniska ursprung, politiska åsikter, religiösa eller filosofiska övertygelse, medlemskap i fackförening, hälsa eller sexuella läggning. Säkerhetspolisen har vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra att denna lagbestämmelse åsidosätts och det finns närmare bestämmelser om detta i Säkerhetspolisens arbetsordning. De iakttagelser som Registernämnden har gjort i sin granskningsverksamhet visar att dessa bestämmelser är ägnade att i Säpo-registret åstadkomma den ordning som 5 § polisdatalagen förutsätter. Nämnden har heller inte gjort några iakttagelser som tyder på att Säkerhetspolisens registrering i annat avseende skulle strida mot polisdatalagens regelsystem när det gäller införande av nya uppgifter.

Däremot har Säkerhetspolisen inte gallrat uppgifter i Säpo-registret i den utsträckning som förutsätts i 35 § polisdatalagen. Registernämnden bortser då från uppgifter som Säkerhetspolisen har ansett sig böra spara fram till dess att Säkerhetstjänstkommissionen har avslutat sitt arbete senare innevarande år. Resursskäl har angetts vara orsaken till att gallring inte har kunnat göras i önskvärd utsträckning.

Enligt nämndens mening finns det utrymme för ett omfattande arbete med gallring av uppgifter i Säpo-registret. Det bör dock framhållas att det sedan ett antal år gäller en ny föreskrift som innebär att en bestämd gallringstid skall anges vid varje nyregistrering. Gallring sker det år som har angetts om inte något nytt har tillkommit. Om så har skett bestäms en ny gallringstid. Nämndens påpekande om behov av gallring av uppgifter hänför sig alltså till för lång tid sedan gjorda registreringar i fråga om vilka någon tid för gallring inte har bestämts.

Säkerhetspolisen har informerat Registernämnden om att den har träffat en överenskommelse med Riksarkivet om överförande till Riksarkivet av handlingar som inte längre behövs i Säkerhetspolisens verksamhet. Överenskommelsen innebär att person- och sakakter, utan föregående granskning, i ärenden som hör till *kontraspirationverksamheten* och som är från 1959 eller tidigare, ärenden som hör till *kontraterrorismverksamheten* och som är från 1973 eller tidigare samt ärenden avseende *författningsskyddsverksamheten* som är från 1983 eller tidigare skall gallras hos Säkerhetspolisen och överföras till Riksarkivet. Efter granskning av Säkerhetspolisen kommer även de ärenden som är kvar och som är från 1983 och tidigare att överlämnas till Riksarkivet om de ej behövs i Säkerhetspolisens verksamhet.

Registernämnden vill till detta anmärka att, om uppgifter i Säpo-registret om en person har tagits bort (gallrats), Säkerhetspolisen hittills också har gallrat arkivhandlingar som hänfört

sig till uppgifterna i registret om personen. Den nya ordningen innebär att sådana handlingar inte längre skall gallras utan överförs till Riksarkivet. Därmed får i fråga om Säpo-registret gallringsbegreppet en ny betydelse.

## 7. NÄMNDENS PLANERING FÖR ARBETET UNDER ÅR 2002

Registernämnden avser att under år 2002 - på motsvarande sätt som har skett under tidigare år - följa det arbete som myndigheterna bedriver i syfte att effektivisera arbetet med sådana säkerhetsskyddsfrågor som berörs av nämndens verksamhet.

Antalet sammanträden med Registernämnden i dess helhet får anpassas till dels antalet registerkontrollärenden som bör avgöras av nämnden i en sammansättning med minst fyra ledamöter, dels det naturliga krav som finns på snabbhet i fråga om avgörande av sådana ärenden, dels omfattningen av arbetet med granskning av Säkerhetspolisens behandling av uppgifter enligt polisdatalagen.

I Registernämndens handläggning av detta ärende har deltagit ledamöterna Carl-Anton Spak, ordförande och föredragande, Jan Öhman, vice ordförande, Christel Anderberg, Rune Ek och Ingvar Johnsson.

För Registernämnden:

Carl-Anton Spak

## Bilaga

## VISSA UPPGIFTER BETRÄFFANDE REGISTERNÄMNDENS ÄRENDEN OM REGISTERKONTROLL UNDER ÅREN 1997 - 2001

	1997	1998	1999	2000	2001
1. Sammanlagda antalet inkomna ärenden	69.303	79.333	63.485	52.641	64.200
2. Antalet personer som har varit föremål för kontroll (dem som det har begärts registerkontroll i fråga om samt, när det gäller säkerhetsklasserna 1 och 2, makar eller sambor)	72.006	84.100	66.472	55.087	66.752
3. Antalet ärenden fördelade på olika kategorier					
a) i fråga om säkerhetsklass 1	369	437	479	272	281
b) ” 2	3.397	5.293	3.630	3.257	3.467
c) ” 3, inkl. väktare	63.662	51.761	40.594	32.597	38.476
d) enligt 14 § säkerhetsskyddslagen (terroristkontroll)	1.168	22.010	18.482	16.182	21.677
e) enligt 15 § säkerhetsskyddslagen (främmande stat m.m.)	187	232	300	333	299
Summa ärenden under 3	69.303	79.733	63.485	52.641	64.200
4. Antalet ärenden fördelade på framställningar som rör försvaret och på framställningar som rör andra myndigheter m.m.					
a) försvaret <sup>Se not 1</sup>	48.464	28.452	37.685	27.518	27.898
b) övriga	20.839	51.281	25.800	25.123	36.302
Summa ärenden under 4	69.303	79.333	63.485	52.641	64.200
5. Antalet kontrollerade personer i fråga om vilka det fanns uppgift i Säkerhetspolisens register <sup>Se not 2</sup> bortsett från endast uppgift om tidigare registerkontroll	393 (0,55%)	504 (0,60%)	562 (0,84%)	605 (1,09%)	778 (1,16%)
6. Antalet kontrollerade personer i fråga om vilka det fanns uppgifter i belastningsregistret BR och/eller i misstankeregistret MR (före år 2000 i person- och belastningsregistret (PBR)) <sup>Se not 3</sup>	3.741 (5,2%)	4.298 (5,1%)	3.077 (4,6%)	3.341 (6,1%)	2.526 (3,8%)
7. Antalet kontrollerade personer i fråga om vilka uppgift från Säkerhetspolisens register har lämnats ut <sup>Se not 2</sup>	39 (0,05%)	46 (0,05%)	27 (0,04%)	19 (0,03%)	9 (0,01%)
Av dessa uppgifter rör					
a) försvaret	27	30	19	12	9
b) övriga	12	16	8	7	0
8. Antalet kontrollerade personer i fråga om vilka uppgift i BR och/eller MR (före år 2000 i PBR) har lämnats ut <sup>Se not 3</sup>	1.082 (1,50%)	813 (0,97%)	832 (1,25%)	590 (1,07%)	491 (0,73%)
Av dessa uppgifter rör					
a) försvaret	764	557	492	488	294
b) övriga	318	256	340	102	197
9. Antalet kontrollerade personer i fråga om vilka uppgift har lämnats ut enligt 18 § säkerhetsskyddslagen (särskild personutredning i säkerhetsklasserna 1 och 2)				10	2



Not 1. Med försvaret menas i detta sammanhang Försvarmakten, Försvarets Materielverk och Totalförsvarets pliktverk

Not 2. Säkerhetspolisens register har det dubbla ändamålet att tjäna som spaningsregister för Säkerhetspolisens verksamhet och att vara underlag för registerkontroll. Utlämnande av en uppgift har i samtliga fall föregåtts av en prövning i det individuella fallet av Registernämnden enligt 24 § säkerhetsskyddslagen, därvid nämnden har funnit att uppgiften kan antas ha betydelse för prövningen av den kontrollerades pålitlighet från säkerhets-synpunkt.

Not 3. PBR ersattes den 1 januari 2000 av ett belastningsregister (BR) och ett misstankeregister (MR). PBR var främst ett belastningsregister och innehöll uppgifter om påföljder och därmed sammanhängande beslut som skulle antecknas enligt de då gällande kriminalregister- och polisregisterförfattningarna. I PBR fick också tas upp uppgift om misstanke om brott, om det var av särskild betydelse för brottsspaning. I BR redovisas i motsats till vad som var fallet i fråga om PBR även trafikförseelser som har föranlett penningböter. Detta förhållande torde förklara att förhållandevis fler av de kontrollerade förekommer i BR/MR än tidigare i PBR.

Också i fråga om PBR, BR och MR hade Registernämnden att göra en sådan prövning enligt 24 § säkerhetsskyddslagen som anges i not 2. Utlämnade uppgifter avsåg nästan aldrig anteckning om endast mindre allvarlig brottslighet.