



**Uppföljning av tidigare granskning avseende Polismyndighetens
behandling av personuppgifter i mappstrukturen vid Ekobrottskansliet**

1. SAMMANFATTNING

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har gjort en uppföljande granskning avseende behandlingen av personuppgifter i mappstrukturen vid Ekobrottskansliet.

Nämnden ser positivt på att Polismyndigheten, med anledning av de brister som nämnden påtalat i sitt tidigare uttalande, har vidtagit åtgärder för att personuppgiftsbehandlingen i mappstrukturen ska ske i enlighet med polisdatalagen (2010:361) (PDL).

I ett fall har Polismyndigheten behandlat känsliga personuppgifter trots att det inte kan anses ha varit absolut nödvändigt för ändamålet med behandlingen.

2. BAKGRUND

Nämnden beslutade den 16 mars 2016 ett uttalande rörande Polismyndighetens behandling av personuppgifter i underrättelseverksamheten vid Ekobrottskansliet.¹ I uttalandet konstaterade nämnden att viss personuppgiftsbehandling, som sker i en katalog på en åtkomstskyddad server (i det följande kallad mappstrukturen), inte står i överensstämmelse med de krav som ställs i polisdatalagen. Detta gällde t.ex. upplysningar om det närmare ändamålet med behandlingen och om att personer inte är misstänkta. Nämnden anmodade samtidigt Polismyndigheten att redovisa vilka åtgärder som vidtagits med avseende på bristerna i mappstrukturen.

Den 14 oktober 2016 inkom Polismyndigheten med den begärda redovisningen. Av den framgår i huvudsak följande. Ekobrottskansliet har gjort om mappstrukturen och infört nya rutiner för personuppgiftsbehandlingen. En särskild blankett ska tillföras alla ärenden i mappstrukturen. I blanketten ska bl.a. den brottsliga verksamheten anges och vilka personer som kan misstänkas vara delaktiga i denna. Härigenom

¹ Nämndens uttalande den 16 mars 2016 ”Polismyndighetens behandling av personuppgifter vid Ekobrottskansliet” (dnr 48-2015).

förtydligas det närmare ändamålet med behandlingen och vilka personer som inte anses som misstänkta i varje ärende.

Nämnden beslutade den 29 mars 2017 att följa upp den tidigare granskningen såvitt avser den personuppgiftsbehandling i underrättelseverksamhet som sker i mappstrukturen vid Ekobrottskansliet. För en beskrivning av den behandlingen och de rättsliga utgångspunkterna hänvisas till nämndens tidigare uttalande (dnr 48-2015).

3. UTREDNINGEN

3.1. Genomförande

Den 2 juni 2017 genomfördes en inspektion av Polismyndighetens behandling av personuppgifter i mappstrukturen vid Ekobrottskansliet. Vid inspektionen granskades ett antal ärenden i en regional och gemensamt tillgänglig uppgiftssamling. I samtliga ärenden granskades blanketterna som tillförts enligt den nya rutinen. Vissa av de granskade ärendena valdes ut slumpmässigt, andra med hjälp av i förväg bestämda sökkriterier. Som sökbegrepp användes ord som kan avslöja känsliga personuppgifter om hälsa och religiös övertygelse. Nämndens iakttagelser finns sammanfattade i nästa avsnitt.

Polismyndigheten har besvarat frågor med anledning av de iakttagelser som gjordes vid inspektionen. Polismyndighetens svar återges i relevanta delar i avsnitt 3.3.

3.2. Iakttagelser vid inspektionen

Blanketterna tillförs varje ärende genom att sparas i en undermapp i respektive ärende. I blanketterna ska uppgifter om ärendenamn, den brottsliga verksamheten, misstänkta personer och registervård anges. I de allra flesta fallen hade dessa uppgifter angetts. I några få fall hade emellertid inga uppgifter utöver ärendenamn förts in.

Känsliga personuppgifter behandlas i ett fåtal av de granskade handlingarna. Av en handling (*exempel 1*), som upprättats med anledning av ett förhör, framgår bl.a. att den misstänkte lämnat uppgifter om sig själv som rör hälsa och religiös övertygelse.

3.3. Polismyndighetens remissvar

Hur blanketten som ska tillföras varje ärende ska fyllas i, och vilka uppgifter som är obligatoriska och kräver ständig aktualitet, är föremål för en pågående utvärdering. Anledningen till att uppgifterna i ett par av de granskade blanketterna inte var fullständiga vid nämndens inspektion är troligtvis att

handläggarna missat att fylla i vissa uppgifter. Blanketterna i fråga innehåller nu fullständiga uppgifter.

När det gäller *exempel 1* utgörs innehållet i handlingen av ett förhör som hållits inom ramen för en brottsutredning. Ett sådant förhör måste dokumenteras i sin helhet. De uppgifter som lämnades i förhöret och som behandlades i mappstrukturen behövdes för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet. I det skede som bearbetningen av materialet befann sig i vid tidpunkten för nämndens inspektion var det tvunget att behandla helheten av uppgifterna som framkommit vid förhöret. Polismyndigheten anser således att de känsliga personuppgifter om hälsa och religiös övertygelse som förekom i handlingen var absolut nödvändiga för ändamålet med den aktuella behandlingen. Handlingen behövs emellertid inte längre för ändamålet och har därför raderats.

4. NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden noterar att Polismyndigheten har vidtagit ändamålsenliga åtgärder med anledning av den kritik som nämnden framförde i sitt tidigare uttalande. Den nya rutinen innebär att uppgifter om den brottsliga verksamheten och vilka personer som är misstänkta för att ha utövat eller komma att utöva den brottsliga verksamheten ska anges i en blankett som förs till respektive ärende. Rutinen innebär enligt nämnden att kraven på särskilda upplysningar i 3 kap. 3 § och 4 § första stycket PDL uppfylls.

Nämnden konstaterar att rutinen följts i de flesta ärendena. I ett fåtal fall var blanketterna ofullständigt ifyllda. Enligt Polismyndigheten har den bristen nu åtgärdats.

Vad gäller *exempel 1* gör nämnden följande bedömning. Handlingen innehåller känsliga personuppgifter avseende hälsa och religiös övertygelse. Att det finns stöd för att behandla uppgifter från ett förhör under en förundersökning innebär inte att uppgifterna utan vidare får behandlas i underrättelseverksamheten. Polismyndigheten har inte förmått förklara varför de känsliga personuppgifterna varit absolut nödvändiga för syftet med den aktuella behandlingen. Nämnden anser att detta inte heller framgår av sammanhanget och bedömer att det inte finns stöd för att behandla uppgifterna i aktuellt avseende. Enligt Polismyndigheten har uppgifterna nu gallrats. Någon åtgärd från nämndens sida är därför inte påkallad.

Vad som i övrigt förekommit ger inte anledning till något uttalande från nämndens sida.

5. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsmyndighets vägnar

Sigurd Heuman

I avgörandet har deltagit: Sigurd Heuman (ordförande), Barbro Thorblad, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Ulf Malm

Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd
(A156.108/2017)

Kopia för kännedom till:

Datainspektionen