



Brottsdatalag – kompletterande lagstiftning (SOU 2017:74)
(Ju2017/07698/L4)

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har granskat förslagen i betänkandet främst med utgångspunkt från sin uppgift att ur ett rättssäkerhets- och integritetsskyddsperspektiv utöva tillsyn över viss brottsbekämpande verksamhet, bl.a. över polisens behandling av personuppgifter enligt polisdatalagen (2010:361). Med hänsyn till den begränsade remisstiden har myndigheten koncentrerat sig på utredningens generella förslag och förslagen avseende Polismyndighetens registerförfattning. Myndigheten avser att återkomma med remissyttrande avseende de delar av betänkandet som rör Säkerhetspolisens personuppgiftsbehandling och tillsynen över den.

Utredningen har på kort tid utfört ett gediget arbete. Myndigheten lämnar i allt väsentligt utredningens överväganden och förslag utan erinran. Myndigheten vill dock framhålla följande synpunkter.

Särskilda upplysningar, 3 kap. 4 § polisens brottsdatalag (PBDL)

Utredningen föreslår att kraven på särskilda upplysningar i 3 kap. 4 § polisdatalagen ska behållas när det gäller gemensamt tillgängliga uppgifter i underrättelseverksamheten. För att undvika tillämpningsproblem bör det, i det fortsatta lagstiftningsarbetet, tydliggöras huruvida bestämmelsen är avsedd att utgöra ett komplement till eller en avvikelse från kraven i 2 kap. 9 och 10 §§ brottsdatalagen.

När det gäller kravet på särskild upplysning avseende personer som inte är misstänkta för att ha utövat eller komma att utöva brottslig verksamhet, bör det vidare förtydligas huruvida bestämmelsen tar sikte på personer som över huvud taget inte är misstänkta för någon brottslighet eller personer som inte är misstänkta för den brottsliga verksamhet som undersöks (jfr. myndighetens uttalande från den 15 december 2016, dnr 73-2016).

Förlängning av längsta tid för behandling, 4 kap. 7 § andra stycket PBDL

Nämnden noterar att utredningen inte har haft utrymme att behandla den fråga som nämnden väckte i ett uttalande den 4 maj 2017 (s. 365). Frågan gäller om huruvida en ny registrering avseende en person förlänger tiden för behandling enbart avseende den personen, eller om registreringen även påverkar tiden för behandling avseende personer som har anknytning till samma brottsliga verksamhet. Enligt nämnden är det angeläget att frågan ges ett svar i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Behandling i registervårdande syfte

Som utredningen anger har nämnden tidigare påpekat behovet av att i författning reglera möjligheterna att använda känsliga personuppgifter som sökbegrepp i registervårdande syfte (s. 389).¹ Nämnden kan inte ansluta sig till utredningens bedömning att sådan behandling inte kräver särskild reglering. Med hänsyn till det uttryckliga förbudet mot att använda känsliga personuppgifter som sökbegrepp krävs, enligt nämnden, författningsstöd för att sådan behandling ska vara tillåten.

Detta yttrande har beslutats av Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden. I beslutet har ledamöterna Barbro Thorblad (ordförande), Cecilia Dalman Eek, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund deltagit. Föredragande har varit Lisa Klasson.

Barbro Thorblad

Lisa Klasson

¹ Se även nämndens remissyttrande den 14 juni 2017 över delbetänkandet Brottsdatalag (SOU 2017:29), dnr 78-2017.